



TEPLÁRNA STRAKONICE, a.s.

KOMENSKÉHO 59, 386 43 STRAKONICE TEL : +420 383 318 111, FAX: +420 383 324 651, E-MAIL: TST@TST.CZ

vyřizuje: Schwarzová Kateřina
tel: 383 318 221
e-mail: schwarzova@tst.cz

Energetický regulační úřad
K rukám pana Ing. Stanislava Trávníčka
Masarykovo náměstí 5
Jihlava
586 01

dne: 28. 05. 2021

**Vážený pane předsedo Rady Energetického úřadu,
Vážený pane Trávníčku,**

Reagujeme na tiskovou zprávu ze dne 23. 5. 2021 zveřejněnou na stránkách ERÚ.

V první řadě je třeba konstatovat, že Teplárna Strakonice se domáhala uzavření smlouvy se společností Energo Strakonice, která tento akt dlouhodobě odmítala a ne, jak tvrdíte, že teplárna neměla zájem na uzavření smlouvy. To ostatně lze snadno Vámi řízenému úřadu a i odběratelům tepelné energie doložit. Například výzvami ze **dne 10. 12. 2020 a opět dne 14. 01. 2021** (viz přílohy) jsme jasně žádali společnost Energo o uzavření smlouvy a také jsme následně upozornili přímo Vás osobně, a to dopisy ze **dne 13. 01. 2021 a dne 23. 03. 2021**, že společnost Energo odmítá dlouhodobě uzavřít smlouvu.

Zajímavé je, že v tiskové zprávě pouze konstatujete, že společnost Energo Strakonice začala s návrhem pracovat až ke konci týdne, ale již neinformujete, že to je tedy po termínu, který ERÚ stanovil do 18. 05. 2021 v návaznosti na zákonné lhůty.

Ve své tiskové zprávě dále uvádíte, že „*V mezičase však vedení teplárny rozhodlo o přerušení dodávky společnosti Energo Strakonice, která neměla uzavřenou smlouvu, což v důsledku negativně dopadlo na konečné zákazníky.*“ Z prohlášení v tiskové zprávě ERÚ jednoznačně nevyznívá, že společnost Energo Strakonice dlouhodobě své závazky vůči Teplárně Strakonice neplní a zcela jistě by je neplnila, pokud by nebyly podepřeny ani smlouvou. Vzhledem k výše uvedené situaci teplárna neměla jinou možnost než dodávky přerušit, aby ze strany Energo Strakonice následně nedocházelo k neoprávněnému odběru tepelné energie dle § 89, odst. (1), písm. a) a b), zákona č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Až po tomto aktu a Vaší intervenci společnost Energo Strakonice fakticky smlouvu podepsala v pondělí 24. 05. 2021 v pozdních večerních hodinách.

Teplárna Strakonice a.s. po jednání představenstva dne 21. 05. 2021 informovala starostu města Strakonice pana Mgr. Hrdličku, že došlo k přerušení dodávky a požádala ho o součinnost při jednání se zástupci ERÚ, protože si teplárna uvědomovala naléhavost celé situace.

Překvapivé pro nás je, že na naše nepřetržité upozorňování o porušování předběžných nařízení ERÚ a žádost pana starosty ERÚ nereagoval, ale na výzvu společnosti Energo Strakonice (jak uvádí sám pan Němeček), přijel okamžitě v sobotu 22. 05. 2021 do Strakonice tým z ERÚ na kontrolu (tzv. místní šetření), ale překvapivě vůbec nekontaktoval vedení Teplárny

Strakonice, aby získal všechny objektivní informace. Monitoroval tak situaci pouze ze strany překupníka, t.č. s neoprávněným odběrem tepelné energie konečným spotřebitelům.

V reakci na Vaši citaci, „*Rada Energetického regulačního úřadu odsuzuje postup, který nebere ohled na spotřebitele, nebo je dokonce vědomě používá jako rukojmí*“, uvádíme, že se nejednalo o demonstrativní odpojení lidí od tepla a teplé vody, nýbrž o akt práva dle § 76 odst. 4 písm. i) energetického zákona jako poslední legální možnosti, jak se domoci vykonatelnosti rozhodnutí ERÚ. Naopak dlouhodobě upozorňujeme, že celá současná situace je způsobena právě špatným postupem ERÚ, který rozhodl, že teplárna musí ukončit dodávky konečnému odběrateli v červnu 2020 odebráním licence, a tak umožnilo společnosti Energo Strakonice, přestože neplní finanční a vlastnické předpoklady pro výkon licencované činnosti, zcela kontrolovat trh a obohacovat se tak na úkor teplárny a občanů města Strakonice.

Pane předsedo Rady, sám dobře víte, že teplárna několikrát žádala ERÚ o možnost dodávat konečnému spotřebiteli nad rámec licence dle § 12 odst. (4) EZ. Tím by se totiž celá situace velmi rychle vyřešila a této situaci se dalo předejít. Občané by pak dostávali teplo přímo od provozovatele energetického zařízení, a to do soudního vyřešení vlastnických vztahů k energetickému zařízení. Dodávkou nad rámec licence by pak nedocházelo k poškozování občanů, teplárny a akcionářů TST a.s. Tuto možnost však dlouhodobě odmítáte. Přitom máte postupovat v zájmu konečného spotřebitele, a ne v zájmu překupníka.

Uvádíte, cit. „*faktem totiž zůstává, že bezprostřední obnovení dodávek bylo v tuto dobu plně v rukou Teplárny Strakonice, která teplo během nedělního dopoledne začala znovu dodávat.*“, ale opět neuvádíte, že vy jako předseda Rady jste mi v sobotu telefonicky navrhol, abych překročil své kompetence tím, že budu dodávat společnosti Energo Strakonice tepelnou energii s vědomím, že za dodávky nedostanu nikdy zaplacenou Vaším úřadem stanovenou kupní cenu z důvodu neuzavřené smlouvy a tím vědomě budu poškozovat TST a.s.

Takže když to shrnu, ERÚ a Rada ERÚ vlastně doporučuje, aby se představenstvo přestalo chovat s péčí řádného hospodáře a začalo vědomě poškozovat své akcionáře ve prospěch soukromého subjektu, který dostává platby od konečného spotřebitele, přičemž sám za odebrané teplo neplatí jeho dodavateli tepelné energie. Proč tedy Rada Energetického regulačního úřadu ani nyní neumožní teplárně dodávat tepelnou energii nad rámec licence? Tím by se celá situace ihned vyjasnila a odběratelé by se nemuseli obávat, že dojde k přerušení dodávek tepla.

Bohužel současná situace totiž mnoho řešení nenabízí. ERÚ nechce umožnit provozovateli energetického zařízení strakonické teplárny dodávky nad rámec licence a teplárna nedostává zaplacenou od odběratele Energo Strakonice, který inkasuje finanční prostředky od konečného spotřebitele. Kde tyto peníze mizí, nikdo neví.

Nelze vyloučit, že zde dochází ke zneužití pravomoci úřední osoby podle ustanovení § 329 trestního zákoníku, popř. jiného trestného činu úřední osoby, **kterého se ev. měly dopustit neznámé úřední osoby jednající v obou stupních za ERÚ**, který je příslušným úřadem k rozhodování dle § 17 odst. 6 a 7 energetického zákona, **když rozhodují jménem ERÚ ve prospěch Energa** zejména (i) o změnách Licence, (ii) o sporu mezi Energem a Teplárnou Strakonice o uzavření smlouvy na dodávku tepelné energie, (iii) o přestupcích Teplárny v souvislosti se sporem mezi Energem a Teplárnou Strakonice a (iv) o povinnosti nad rámec licence, **přestože Energo neplní finanční předpoklady** dle § 5 odst. 6 energetického zákona **a přestože jim nebylo dle § 5 odst. 3 energetického zákona řádně doloženo užívací právo**

Energa k energetickému zařízení, které je v různých souvislostech předmětem těchto řízení vedených např. pod sp.zn. SLS-07541/2020-ERU, OSR-0493/2021-ERU, LIC-01105/2021-ERU a zrcadlové řízení o rozšíření Licence (jehož sp.zn. teplárna nezná), LIC-02498/2021 (a všechna předcházející řízení o návrzích na rozhodnutí o povinnosti nad rámec licence), LIC-11620/2019-ERU, LIC-12414/2019-ERU (dále jen „předmětná správní řízení“), přičemž ve správních spisech ERÚ je v této věci založena informace o možném podvodném jednání Energa a informace o souvisejících soudních sporech vedených Okresním soudem ve Strakonici, jejichž předmětem je (1) posuzování neplatnosti Nájmních a Podnájmních smluv např. pod sp.zn. 4 C 18/2021, 6 C 116/2019), (2) určení vlastnictví předmětného energetického zařízení např. pod sp.zn. 6 C 52/2021, 4 C 53/2021, 4 C 58/2020 a (3) neplacení Energa za dodanou tepelnou energii u Finančního úřadu pro Jihočeský kraj na 2 887 659 Kč, a u OS na 883 004 Kč pod sp.zn. 6 C 143/2021 (dále dohromady 1 až 3 jen „předmětné soudní spory“), a přesto v předmětných správních řízeních tyto úřední osoby vycházejí jen z Nájmních smluv, které zřejmě neprokazují užívací právo Energa k celému energetickému zařízení ve Vymezených územích 523, 1989 a 524, a zcela ignorují finanční zdraví a platební neschopnost Energa, a to na úkor poškozeného, skutečných vlastníků části energetického zařízení a koncových spotřebitelů.

Pokládám tedy otázku, zda vedení českého energetického regulátora skutečně dohlíží nad regulovanými subjekty ve prospěch konečných odběratelů? Kdyby se ERÚ řádně zajímalo o udělování licencí na rozvod tepelné energie, pak by problém se společností Energo Strakonice nemusel vzniknout a dodávky tepelné energie by probíhaly bez problémů stejně jako v ostatních částech města Strakonice.

S pozdravem


Ing. Pavel Hříděl
předseda představenstva



