



## Vysvětlení TST a.s. k předání licence v lokalitě Povážská 523.

Vzhledem k zavádějícím prohlášením pana Němečka a následným dotazům občanů, se rozhodla TST podat vysvětlení současné situace. Jednatel společnosti Energo, p. Němeček stejně jako ostatní byl ze strany města o současném navrženém řešení několikrát informován. Například na společném jednání se zástupci města, MPO a ERÚ v srpnu 2021. Nad rámec toho, několikrát tato informace proběhla i v médiích. Informovány jsou tedy všechny zainteresované strany. Je tedy jasné, že současná hysterická reakce pana Němečka souvisí především s tím, že dnes již bude zřetelně vidět, jak se jeho podnikání odráží na konečných cenách tepla a kolik prakticky neoprávněně získal za celou dobu svého podnikání.

### **Úvodem je třeba jasně říci, že ERÚ potvrdil a vydal licenci pro městskou společnost „Přádelna“ a neshledal tedy v žádné případě porušení zákona.**

Chápeme, že celá situace může být pro běžného občana velmi nepřehledná, proto se pokusíme v bodech vysvětlit základní fakta:

1. Jediná společnost, která vyrábí ve Strakonících v odpovídajícím rozsahu teplo, sloužící k zajištění dodávek tepla pro občany, je společnost Teplárna Strakonice, a.s., která je vlastněná ze 77% městem.
2. Teplárna od roku 2015 prakticky udržuje ceny na stabilní úrovni a ani pro rok 2022 neplánuje zdražení tepla. To lze prokazatelně dohledat a ověřit.
3. Společnost Energo Strakonice s.r.o. si pronajímá zařízení od společnosti Paltop s.r.o., případně od bratrů Němečkových. Obě společnosti jsou v majetku pana Němečka. Společnost Energo snad disponuje (dle mediálních prohlášení majitele pana Němečka) velmi malým zdrojem, který je nedostačující, nestabilní, drahý a poruchový. Žádná jeho společnost tedy nikdy nevyráběla a ani nevyrábí potřebné množství tepla. Společnost Paltop vlastní výměňkové stanice a pronajímá je společnosti Energo, čímž se zvedají nepřiměřeně náklady za teplo a obě jeho společnosti tak parazitují na občanech města Strakonice v řádech milionů korun.
4. Vzhledem k problémům s dodávkami tepla pro dotčenou lokalitu dlouhodobě žádali občané města Strakonice zástupce města, ale i teplárnu o nalezení řešení. Na základě této žádosti pak zástupci města požádali teplárnu o možnost získání licencí na dodávky tepla pro rizikové lokality. Tedy pro lokality, na kterých parazituje překupník, který za odebrané teplo sice inkasuje, ale neplatí. V zájmu občanů města pak teplárna poskytla maximální součinnost a umožnila získat městu licenci na dodávky tepla.
5. Vstupem města (přes společnost TC Přádelna) se celá situace pro kritické lokality zlepšila, protože město své závazky za odebrané teplo řádně uhradí. Nehrozí tedy situace, že bude ze strany města docházet k neoprávněnému odběru a tedy teplárna v takovém případě nebude nucena omezovat dodávky tepla. Díky tomu, budou vždy zajištěny pravidelné dodávky tepla pro rizikové lokality.
6. Prakticky tedy město (jako majoritní akcionář teplárny) pouze překopírovalo postup pana Němečka. Nedělá to však na rozdíl od pana Němečka s cílem získat finanční profit, ale **s cílem zajistit pravidelné dodávky tepla pro své občany bez rizika omezení.**
7. Pan Němeček tento systém „obchodování“ provozuje podle svého prohlášení 25 let bez problémů a neshledával na něm až dodnes nic závadného. Naopak ve svých prohlášeních několikrát uváděl, že dokonce bude poskytovat teplo levnější než TST a.s., a to až o cca 100Kč/GJ.
8. Prohlášení společnosti Energo Strakonice, s.r.o., ze dne 14.12.2021, lze pak brát jako důkaz toho, že zde tedy 25 let mohlo docházet k neoprávněnému obohacování a manipulaci se zákazníky. Jinými slovy to lze volně parafrázovat: „zloděj křičí, chytte zloděje“.
9. Jakmile se problémy mezi teplárnou a překupníkem vyřeší, pozbude vstup města smyslu a činnost TC Přádelny v teplárenství bude ukončena.



Technické nesmysly v prohlášení pana Němečka jsou také zarážející a prokazují jeho technickou nezpůsobilost:

- Uváděná délka rozvodů společnosti Paltop/Energo je nesmyslná a jejich vlastnictví je předmětem soudních sporů.
- Část teplovodu, kterou si Příkladna pronajala od teplárny není stará 50 let, ale jen 5let (dokončení stavby v r. 2016).
- Trubky TST, a.s. nejsou ocelové, jedná se o tzv. předizol odpovídající nejnovějším doporučeným normám a moderním technologiím
- Při případných opravách takzvané „unikátní technologie“ společnosti Paltop, s.r.o. musí teplárna hledat již nevyužívané náhradní díly a čerpadla. Vyměnit staré porouchané zařízení společnosti Paltop či Energo, za nové, může pak být problém, protože nová část je s touto zastaralou technologií již nekompatibilní.
- Licence pro městskou společnost nemá žádný vliv na technické zařízení společnosti Paltop/Energo ani na technické zařízení teplárny.

## Cena tepla :

K ceně tepla je třeba uvádět fakta a nejen nesmyslné fráze pana Němečka o neoprávněném zdražení v řádech desítek procent. V cenovém rozhodnutí ERÚ č. 6/2021 je výše uvedeným praktikám učiněna přítrž. Společnost „Příkladna“ nemůže v žádném případě zvyšovat cenu tepla nad rámec reálných nákladů.

To pochopitelně souvisí i se společností Energo Strakonice s.r.o, která si bude moci uplatňovat do ceny tepla pouze náklady na odpisy majetku, tj. vzniká zde naopak prostor pro snížení ceny ze strany této společnosti.

Pro úplnost uvádíme fakta :

- Cena TST, a.s. pro Příkladna (sekundár PS v majetku zákazníka): 532,53 Kč bez DPH/ GJ
- Cena Příkladna s.r.o. pro Energo Strakonice, s.r.o.\*: 584,43 Kč bez DPH/ GJ (+9,7%)
- Průměrný roční odběr lokality za VS 523 : 6000 – 6500 GJ

Navýšení ceny pro celou lokalitu ve variantě studená zima (6500 GJ) = 6500 GJ x 51,90 Kč = 337.350,- Kč  
Počet domácností cca 300 = 1.125,- Kč/ domácnost, tj. 94,- Kč měsíčně, tj nárůst ceny tepla cca 3,-Kč/den

\*/ Cena prověřena u společnosti Příkladna

## Výsledná cena pro lokalitu Šumavská VS 523 z pohledu Energo Strakonice.

Je třeba si uvědomit, že podle nového nařízení ERÚ je zde od r. 2022 prostor pro snížení ceny u společnosti Energo Strakonice, s.r.o. z následujících důvodů:

- Do roku 2021 mohla společnost Energo Strakonice, s.r.o. uplatňovat oprávněné náklady u vlastního pronajatého majetku do výše 60,- Kč/ GJ, tj. cca 390.000,- Kč u VS 523 a cca 1.050.000,- Kč u VS a technologií v jeho majetku, čímž od roku 2004 mohla úmyslně a uměle navyšovat cenu tepla v těchto lokalitách. Lze tedy říci, že to byl pravděpodobně jediný důvod, proč byl tento majetek účelově pronajatý firmě Energo ST. Tedy vše s cílem zvyšování zisku.
- Pokud by licenci na rozvod tepla držel vlastník, tj. společnost Paltop, v oprávněné ceně tepla by se technologie promítla pouze ve výši ročních účetních odpisů tohoto majetku, tj. 45.500,- Kč/ rok, tj. **roky byla cena tímto způsobem navyšována účelově o 1 mil. Kč ročně. V celkovém součtu se tedy můžeme bavit o desítkách miliónu Kč.**

Vlivem vstupu společnosti TC Příkladna, tedy dojde sice k symbolickému navýšení ceny tepla od pro domácnost o maximálně 94,- Kč měsíčně. Toto navýšení je však v kontextu dnešní situace a inflace opravdu zanedbatelné. Dopad je extrémně nízký, zejména díky stabilitě cen tepla výrobce, tj. TST, a.s. Cena je však zcela důvodná. Zajistí všem konečným spotřebitelům lokality Šumavská stabilní dodávky tepla po celý rok bez omezení.

Na druhé straně společnost Energo má možnost předat veškerou agendu společnosti Paltop s.r.o. a tím se vyřadí jeden parazitující překupník ze současného systému a ušetří se tak výrazný objem nákladů, který dlouhodobě promítá společnost Energo do svých nákladů. V takovém případě, by pak byla i činnost společnosti TC Příkladna zbytečná a opět by došlo ke snížení nákladů.

**Pavel Hříděl**  
**Předseda Představenstva TST, a.s.**